### Gemeindeverwaltungsverband Meersburg - 4. Änderung

### Abwägung und Beschlussvorlage

### Förmliche Beteiligung der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 2 BauGB

Die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange wurden mit Schreiben vom 08.04.2019 zur Abgabe einer schriftlichen Stellungnahme zur Entwurfsfassung (Stand 28.02.2019) bis zum 10.05.2019 aufgefordert.

Folgende Behörden und Träger öffentlicher Belange haben sich zurückgemeldet, jedoch keine Anregungen oder Bedenken vorgebracht:

- Regierungspräsidium Freiburg Referat 91 Geowissenschaftliche Landesservicezentrum, Abt. 9 Landesamt für Geologie, Rohstoffe und Bergbau, Alberstraße 5, 79095 Freiburg, Schreiben vom 25.04.2019
- Regionalverband Bodensee-Oberschwaben, Hirschgraben 2, 88214 Ravensburg, Schreiben vom 09.05.2019
- Zweckverband Bodensee Wasserversorgung, Hauptstraße 163, 70563 Stuttgart, Schreiben vom 09.04.2019
- Unity Media GmbH, 34020 Kassel, Schreiben vom 07.05.2019
- Deutsche Telekom Technik GmbH Technische Infrastruktur Niederlassung Südwest, Karlstraße 84, 72766 Reutlingen, Schreiben vom 07.05.2019
- Gemeinde Hagnau, Im Hof 5, 88709 Hagnau am Bodensee, Schreiben vom 05.02.2019
- Netze BW GmbH, Stuttgart, Schreiben vom 06.05.2019
- Thüga Energienetze GmbH, Industriestraße 7, 78224 Singen, Schreiben vom 08.04.2019
- Polizeipräsidium Konstanz Dienstsitz Weingarten, Brielmayerstr. 2, 88250 Weingarten 08.04.2019

Im Rahmen der förmlichen Öffentlichkeitsbeteiligung nach § 3 (2) BauGB, die vom 08.04.2019 bis zum 10.05.2019 durchgeführt wurde, sind keine Stellungnahmen von Bürgern eingegangen

# STELLUNGNAHMEN DER BEHÖRDEN ODER SONSTIGER TRÄGER ÖFFENTLICHER BELANGE

# 1. Regierungspräsidium Tübingen

Nr.	Wortlaut Stellungnahme / Anregung	Abwägung	Beschluss durch GR
1	Regierungspräsidium Tübingen, Konrad-Adenauer-Str. 20, 72072 Tübingen, Schreiben vom 10.05.2019		
	I. Belange der Raumordnung		
	Aus raumordnerischer Sicht werden keine Anregungen oder Bedenken vorgebracht.		
	II. Belange des Straßenwesens		
	Die Abteilung Straßenwesen und Verkehr im Regierungspräsidium erhebt keine		
	Einwendungen zur 4. Änderung des Flächennutzungsplanes des GVV Meersburg.		
	III. Belange des Hochwasserschutzes		
	Aus Sicht des Hochwasserschutzes besteht keine Betroffenheit. Die Bauflächen zur		
	Erweiterung öffentlicher Parkierungsflächen und zur Sicherung des Hotelstandortes		
	liegen außerhalb des Überschwemmungsgebiets Bodensee (gemäß Stellungnah-		
	me BBP "Chorherrenhalde").		
	IV. Belange des Referats 53.2 (Gewässer I. Ordnung, Hochwasserschutz und		
	Gewässerökologie Neckar – Bodensee)		
	Es konnte keine für uns relevante Änderungen gefunden werden. Verwiesen wird		
	auf die Stellungnahme des Regierungspräsidiums vom 12.02.2019.		

	V. Belange des Denkmalschutzes		
	Verwiesen wird auf die E-Mail von Herrn Prußeit an Herrn Bleicher zu den Belangen des Denkmalschutzes bezüglich des Bebauungsplans "Chorherrenhalde" vom	Wird zu Kenntnis genommen	
	28.12.2018.		

# 2. Landesamt für Denkmalpflege

Nr.	Wortlaut Stellungnahme / Anregung	Abwägung	Beschluss durch GR
	Landesamt für Denkmalpflege, Regierungspräsidium Stuttgart Ref. 83.1 – Denkmalpflege, Alexanderstraße 48 72072 Tübingen, Schreiben vom 07.05.20		
	1. Bau- und Kunstdenkmalpflege: In Bezug auf die beiden Flächen ist festzuhalten:  Sonderbaufläche M_1 "Parken": Aus denkmalfachlicher Sicht ist der Standort für eine Parkhaus an dieser Stelle problematisch, da gewährt werden muss, dass mit so einem Parkhaus die gem. § 15/3 DSchG geschützte Umgebung der zahlreichen Kulturdenkmale von besonderer Bedeutung nicht beeinträchtigt wird. Ob und wie stark ein Parkhaus eine Beeinträchtigung der geschützten Umgebung auslösen wird, hängt im Wesentlichen von der Größe und Gestaltung des Parkhauses ab. Aus diesem Grund haben wir im dazugehörigen Bebauungsplanverfahren "Chorherrenhalde" (siehe Anlage) vorsorglich erhebliche Bedenken vorgetragen. Zugleich haben wir in Aussicht gestellt, diese erheblichen Bedenken zurückzustellen, wenn belegt werden kann, dass das Parkhaus zu keiner mehr als nur unerheblichen Beeinträchtigung der geschützten Umgebung führt. Dies ist bisher noch nicht erfolgt, so dass infolgedessen auch bezüglich dieser konkreten FNP-Änderung – zumindest zunächst - erhebliche Bedenken vorgetragen werden müssen.	Wird zur Kenntnis genommen. Im Rahmen des parallelen Bebauungsplanverfahrens wurde die Beeinträchtigung der geschützten Umgebung geprüft und planungsrechtliche Festsetzungen getroffen, um die Beeinträchtigung auf ein akzeptierbares Maß zu reduzieren.	
	Sonderbaufläche M_2 "Hotel/Gastronomie": In den Unterlagen wird auf den bestehenden Denkmalschutz hingewiesen und festgestellt, dass aufgrund eben dieser Tatsache keinerlei bauliche Erweiterungen möglich sein werden. Mit diesen Festsetzungen ist demnach der Bestand gesichert, bezüglich der Änderung des FNP in	Wird zur Kenntnis genommen	

Nr.	Wortlaut Stellungnahme / Anregung	Abwägung	Beschluss durch GR
	diesem Bereich werden daher keine Bedenken vorgetragen		
	2. Archäologische Denkmalpflege		
	Das Ufer, an dem Meersburg heute steht, war bereits in vorgeschichtlicher Zeit ein	Wird zur Kenntnis genommen. Weitere Schritte zur	
	attraktiver Siedlungsort. Beispielsweise kennen wir aus Meersburg-Ramsbach so-	Sicherung und Beurteilung der Situation werden im Rahmen der Bebauungsplanes geregelt	
	wie aus Haltnau-Oberhof Beispiele von Pfahlbausiedlungen, die während der Jung-	Training and Tobasan gopianoo gorogon	
	steinzeit und im Falle von Haltau-Oberhof auch während der Bronzezeit bestanden		
	haben.		
	Um zu prüfen, dass nicht auch im Bereich der für das Parkhaus eingeplanten Flä-		
	che Pfahlbausiedlungen oder andere archäologische Bodendenkmale schlummern,		
	die durch Bodeneingriffe im Rahmen der Baumaßnahmen gefährdet wären, wird		
	empfohlen, bereits im Vorfeld der Bauarbeiten bauvorgreifende Baggerschürfe		
	anzulegen. Dies ist wichtig, um die Situation im Vorfeld beurteilen zu können und		
	spätere Verzögerungen im Bauablauf zu verhindern. Synergieeffekte mit der Erstel-		
	lung von Baugrunduntersuchungen sind dabei möglich. Die Kosten für die Bagger-		
	prospektionen sind vom Vorhabenträger zu übernehmen.		
	Werden bei Prospektionsmaßnahmen bzw. beim Abtrag des Oberbodens archäo-	Wird zur Kenntnis genommen	
	logische Fundstellen entdeckt, ist für eine archäologische Rettungsgrabung eine		
	öffentlich-rechtliche Investorenvereinbarung mit dem Land Baden-Württemberg,		
	vertreten durch das Landesamt für Denkmalpflege im Regierungspräsidium Stutt-		
	gart abzuschließen, in welcher die Rahmenbedingungen der Rettungsgrabung ge-		
	regelt werden. Hierzu gehören insbesondere die Fristen für die Untersuchungen		
	sowie die Kosten der archäologischen Rettungsgrabung, die vom Vorhabenträger		
	zu übernehmen sind. Dies ist bei der terminlichen Planung des Verfahrens zu be-		
	rücksichtigen.		
	Weiterhin ist der Beginn aller Erdarbeiten einschließlich von Baugrunduntersu-	Wird zur Kenntnis genommen	
	chungen, Oberbodenabtrag und Erschließungsmaßnahmen frühzeitig mit dem LAD	_	
	abzustimmen. Der Abtrag des Oberbodens sowie etwaiger kolluvialer Schichten im		
	Liegenden hat mit einem Bagger mit Humuslöffel unter Aufsicht des LAD zu erfol-		

Nr.	Wortlaut Stellungnahme / Anregung	Abwägung	Beschluss durch GR
	gen. Ansprechpartner sind: Dr. Richard Vogt und Dr. Julia Goldhammer, Landes-		
	amt für Denkmalpflege, Referat 84.1 / Fachgebiet Feuchtbodenarchäologie (Fi-		
	schersteig 9, 78343 Gaienhofen-Hemmenhofen, Tel.: 07735 / 93777-0, Fax: 07552/		
	93777-110, richard.vogt@rps.bwl.de; julia.goldhammer@rps.bwl.de).		
	Eine frühzeitige Kontaktaufnahme zur Abstimmung weiterer Planung wird dringend		
	empfohlen.		

## 3. Landratsamt Bodenseekreis

Nr.	Wortlaut Stellungnahme / Anregung	Abwägung	
2	Landratsamt Bodenseekreis, Albrechtstraße 77, 88041 Friedrichshafen, Schreiben vom 15.04.2019		
	C. Stellungnahme aus der eigenen Zuständigkeit zu dem o. g. Entwurf,		
	gegliedert nach Sachkomplexen, jeweils mit Begründung und ggfls. Rechtsgrundlage		
	Belange des Planungsrechts:		
	Die Bezeichnungen der Flächen M_1 und M_2 im zeichnerischen Teil sowie in Ziffer B Umweltbericht stimmen nicht mit denen in Ziffer A 1.1. der Begründung überein. Um Unklarheiten zu vermeiden, bitten wir um redaktionelle Korrektur von Ziffer A 1.1.	Die redatkionellen Änderungen wurden durchgeführt und die Flächenbezeichnungen angepasst	